

FICHA TÉCNICA PARA LA PRESENTACIÓN DE PONENCIAS

1º. ENCUENTRO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN VIRTUAL Y A DISTANCIA EN Y PARA LA DIVERSIDAD

La siguiente ficha tiene por objeto formalizar la presentación de ponencia al comité académico de Recievad. Por favor ingrese sus datos según se indica en la columna de la izquierda y siga los ejemplos en los casos en que apliquen.

<p>NOMBRE COMPLETO DE LA PONENCIA</p>	<p>Colombia: Último lugar en resultados de las pruebas PISA 2012</p>
<p>EJE TEMÁTICO Y SUBTEMA AL QUE CORRESPONDE LA PONENCIA</p>	<p>PEDAGOGÍAS Y DIDÁCTICAS EN LA EDUCACIÓN VIRTUAL Y A DISTANCIA Retornos (logro en evaluaciones censales, retención-deserción, competencias laborales de egresados)</p>
<p>NOMBRE DEL PONENTE E INSTITUCIÓN A LA QUE PERTENECE</p>	<p>JUAN CARLOS MATAMOROS MENDEZ* CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS - UNIMINUTO COLOMBIA e-mail: juank.matamoros@hotmail.com</p>
<p>NOMBRE DE LOS AUTORES, GRUPO O SEMILLERO DE INVESTIGACIÓN</p>	<p>MATAMOROS MENDEZ, JUAN CARLOS RODRIGUEZ CUEVAS, ADRIANA FERNANDA Semillero de Investigación Egresados Administración Financiera – UNIMINUTO UVD Bogotá D.C., Cundinamarca</p>
<p>RESUMEN</p>	<p>Es preocupante la situación de la educación en Colombia, mas aun después de conocer los malos resultados de las pruebas PISA[†] presentadas en el año 2012. Así entonces el objetivo de este proyecto se centrará en identificar las causas de los resultados obtenidos específicamente en la competencia financiera de dicha prueba y proponer estrategias a las Instituciones de Educación Media para mejorar los resultados de futuras pruebas PISA. Para tal fin la metodología utilizada es enfoque mixto de tipo</p>

* Administrador Financiero, Maestrante en curso Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente, Profesional Senior Departamento de Calidad, Docente en Articulación de Programas Técnicos y Tecnológicos, Evaluador Permanente Proyectos de Investigación en el Área Financiera en Programas de Pregrado

[†] Programa de Evaluación Internacional de Estudiantes – PISA

	<p>descriptivo - exploratorio teniendo en cuenta que el propósito es la delimitación de los hechos que conforman el problema de investigación. El principal hallazgo ha sido que los bajos resultados obtenidos por los estudiantes en relación a las pruebas de carácter financiero se deben en gran medida a la falta de una cátedra sobre el particular en los currículos de los colegios desde primaria.</p>
<p>OBJETIVO (Objetivo general)</p>	<p>Identificar las causas de los bajos resultados obtenidos en la competencia financiera por los estudiantes colombianos que presentaron las pruebas PISA 2012.</p>
<p>DESCRIPCIÓN DE LOS PRINCIPALES RESULTADOS (Esperados, parciales o finales)</p>	<p>El principal hallazgo ha sido que los niveles de desigualdad de oportunidades fluctúan de acuerdo con las circunstancias propias de cada país y con la prueba de desempeño sobre la cual se aplican. Esta desigualdad proviene del hecho de que al interior del conjunto de colegios privados, existen grandes diferencias en los niveles de capital físico (dotación de recursos e instalaciones) y humano (capacitación de profesores y nivel socioeconómico de la población atendida) que no son tan notorias en los colegios públicos.</p>
<p>CONCLUSIONES (Si aplica)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Los bajos resultados obtenidos por los estudiantes de 15 años en relación a las pruebas de carácter financiero se deben en gran medida a la falta de un módulo o cátedra sobre el particular en los currículos de los colegios desde la educación básica primaria. • Los indicadores internacionales de aprendizaje muestran que los estudiantes colombianos presentan niveles de aprendizaje definitivamente menores a la media establecida por esta prueba, esto implica que hay razones de preocupación sobre la baja calidad de la educación a nivel general en el país. • En la actualidad la normatividad sobre educación financiera a nivel escolar básico y de media, es incipiente, casi nula ya que solo existen programas y proyectos sobre este tipo de educación.
	<p>Clavijo, S (2014, 29 de agosto). Educación financiera en Colombia: ¿En qué vamos?. La República. Recuperado de: http://www.larepublica.co/educaci%C3%B3n-financiera-en-colombia-%C2%BFen-qu%C3%A9-vamos_162131</p> <p>Colombia Digital (2014). <i>Resultados de Colombia en Prueba PISA: ¿qué prueban y qué no?</i> Colombia Digital. Recuperado de http://colombiadigital.net/opinion/columnistas/artifice-innovacion/item/6998-resultados-de-colombia-en-prueba-pisa-que-prueban-y-que-no.html</p> <p>Contraloría Delegada para el Sector Social (2014). <i>Política educativa y calidad de la educación básica y media en Colombia</i>. Contraloría General de la República. Recuperado de http://www.contraloriagen.gov.co/documents/10136/14549089/Po1%</p>

<p>C3%ADtica+educativa+y+calidad+de+la+educaci%C3%B3n+b%C3%A1sica+y+media+en+Colombia+2014/765d49eb-66d9-4004-ae6f-655814dcdfb1</p> <p>De Zubiria, J (2014, 21 de abril). <i>Las pruebas PISA: ¿Cómo mejorar los resultados?</i>. razonpublica.com. Recuperado de: http://www.razonpublica.com/index.php/econom-y-sociedad-temas-29/7571-las-pruebas-pisa-%C2%BFc%C3%B3mo-mejorar-los-resultados.html</p> <p>EFE/ELTIEMPO.COM. (2014, 9 de julio). <i>Colombia, en el último lugar en nuevos resultados de pruebas Pisa</i>. El Tiempo. Recuperado de: http://www.eltiempo.com/estilo-de-vida/educacion/colombia-en-el-ultimo-lugar-en-pruebas-pisa/14224736</p> <p>Foro Educativo Nacional 2013. Modernización de la Educación Media y Tránsito a la Educación Terciaria. Recuperado de http://www.colombiaaprende.edu.co/html/micrositios/1752/articles-325635_recurso_1.pdf</p> <p>ICFES (2012). Estudios sobre calidad de la educación en Colombia. Recuperado de file:///C:/Documents%20and%20Settings/uniminuto/Mis%20documentos/Downloads/Estudios%20sobre%20calidad%20de%20la%20educacion%20en%20Colombia.pdf</p> <p>Traducción al español de la publicación original de la OCDE: PISA 2012 Assessment and Analytical Framework Mathematics, Reading, Science, Problem Solving and Financial Literacy (2012). <i>Marcos y Pruebas de evaluación de PISA 2012 Competencia Financiera</i>. Recuperado de http://www.mecd.gob.es/dctm/inee/internacional/pisa2012-financiera/marcopisa2012-financiera.pdf?documentId=0901e72b8193c3b6</p>		
DESEA QUE SU PONENCIA SE INCLUIDA EN LAS MEMORIAS	ACEPTO	NO ACEPTO

ESTRUCTURA DE LA PONENCIA

La ponencia para las memorias debe incluir:

1. Título

El título debe ser de 10 a 15 palabras y debe dar cuenta del propósito de la ponencia

2. Nombre de los investigadores

Nombre completo. Si tiene más de un autor Recievad respetará tanto su número como su orden. Con un asterisco y nota al pie de página debe ir: profesión, grados académicos, cargo de responsabilidad de ocupa, institución a la cual está vinculado, correo electrónico.

3. Resumen

Debe reflejar los objetivos, la metodología, los resultados y las conclusiones. La información debe proceder de la ponencia y tener como máximo 150 palabras que reflejen el contenido de una manera puntual.

4. Palabras claves

Deben ser entre 5 y 10 palabras, en español y deben reflejar los temas principales tratados en la ponencia.

5. Introducción

Esta sección responde a la pregunta: ¿qué problema se estudió? En ella se abordan los siguientes elementos: Aspectos generales del problema investigado. Consulta y reseña de lo que se ha escrito recientemente sobre el tema. Objetivos generales y específicos de la investigación. Las(s) hipótesis de trabajo. Debe ser de aproximadamente 300 palabras (1 página), y debe seguir la naturaleza y el alcance del problema investigado, el contexto, los antecedentes, las hipótesis, los objetivos y la justificación.

6. Metodología

Debe ser de aproximadamente 300 palabras (1 página), y debe contener los procedimientos metodológicos empleados y el porqué de su selección.

7. Resultados (análisis)

Presenta un análisis de los resultados o hallazgos de la investigación

8. Conclusiones

Debe responder a la pregunta: ¿qué significan esos resultados? Presenta un análisis o interpretación de los resultados. Las conclusiones presentan el logro de los objetivos, si se respondió o no a la pregunta de investigación y si se comprobó la hipótesis.

9. Referencias

Deben corresponder a los autores y textos utilizados para la construcción de la ponencia y que se encuentren evidentes en el desarrollo de la misma. Todas las



referencias irán al final de la ponencia en un aparte con el título “Referencias” al cual seguirán las mismas en normas APA sexta edición.

Todas las ponencias deben ser enviadas en Times New Roman, tamaño 12 puntos, en interlineado 1.5. El contenido de la ponencia debe ser máximo de 5 páginas (excluyendo las referencias) y en los formatos .doc o docx de Ms-Word.

ESTRUCTURA DE PRESENTACIÓN DE PONENCIAS

APELLIDO 1, Nombre[‡]

APELLIDO 2, Nombre[§]

APELLIDO 3, Nombre^{**}

Resumen. El resumen debe mostrar el contenido de la ponencia a presentar con una extensión máxima de **150 palabras**, escrito en párrafo único. Los textos deberán ser enviados en el idioma español. La fuente del resumen debe ser Times New Roman de tamaño 12 puntos, en interlineado de 1,5. Se recomienda construir el texto en esta plantilla, manteniendo sus configuraciones y formatos. El texto debe obligatoriamente explicitar la problemática propuesta, el objetivo, las líneas teóricas utilizadas, la metodología, los resultados y contribuciones para el tema. Defina abreviaturas y acrónimos la primera vez que sean utilizadas en el texto. Los autores deberán informar la línea temática y el subtema del evento a la que estarán enviando su producción. Se comunicará el resultado de la evaluación al e-mail del primer autor indicado. El envío de las ponencias se hará exclusivamente a través de lo establecido en el portal web del evento.

Palabras claves: Las palabras clave que identifican el artículo deben ir separadas por comas y escribirse con la inicial en mayúscula (excepto los artículos, las preposiciones y las conjunciones). Se deben incluir un mínimo de 5 (cinco) y máximo

‡ Profesión, grados académicos, cargo de responsabilidad de ocupa, institución a la cual está vinculado, correo electrónico.

§ Profesión, grados académicos, cargo de responsabilidad de ocupa, institución a la cual está vinculado, correo electrónico.

** Profesión, grados académicos, cargo de responsabilidad de ocupa, institución a la cual está vinculado, correo electrónico.

de 10 (diez) palabras claves. Ejemplos: Abandono, Sistemas de Educación, Prácticas, Políticas Educativas, Docentes.

Introducción

Esta sección responde a la pregunta: ¿qué problema se estudió? En ella se abordan los siguientes elementos:

- Aspectos generales del problema investigado.
- Consulta y reseña de lo que se ha escrito recientemente sobre el tema.
- Objetivos generales y específicos de la investigación.
- La(s) hipótesis de la ponencia.

Metodología

También llamada “metodología” o “desarrollo”, esta sección de la ponencia responde a la pregunta: ¿cómo se estudió el problema?

Aquí se describe el diseño empleado para investigar el problema y se expone cómo se puso en práctica; así mismo, se explica y se sustenta la elección de la muestra, los materiales, los métodos y las técnicas que se implementaron para investigar el problema.

Es recomendable que esta sección se escriba de forma cronológica, según la secuencia en que se desarrolló el estudio: diseño, elección de la población, selección de la muestra, definición de las variables, recopilación de los datos, análisis de la información, etc.

Resultados (análisis)

Esta sección responde a la pregunta: ¿cuál fue el producto de la investigación?

Aquí se presentan los hallazgos relevantes (incluso aquellos que hayan demostrado que la hipótesis era incorrecta), entre ellos los detalles necesarios para plantear una discusión más adelante.

Los resultados deben presentarse de la forma más directa posible. Para ello, es muy útil emplear tablas y figuras que tengan la información necesaria para transmitir ideas completas por sí mismas (autoexplicativas); el texto no debe ser la repetición de lo que dice en dichas tablas y figuras. Es aconsejable escribir los verbos en pasado y procurar que se use el número de tecnicismos adecuados para un lector especializado, procurando siempre la concisión, la claridad y la precisión.

Conclusiones

Aquí se busca responder la pregunta: ¿qué significa lo que se encontró en la investigación?

Esta sección da cuenta de las relaciones entre los diferentes hechos que observaron; explica su significado, expone similitudes y divergencias con los resultados de otros estudios y se sugiere o plantean líneas de investigación futuras.

Asimismo, responde a la pregunta: ¿qué implican los resultados?

En esta sección se deducen o se infieren los datos demostrables y se responden a la pregunta de investigación que se planteó en la introducción.

Referencias

Patiño, G. (2013). *Escritura y universidad. Guía para el trabajo académico*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario; Centro de Enseñanza y Aprendizaje (CEA). pp. 210-212